

MEGÁLLAPODÁS

A Kollektív Szerződés módosítására

I. A KSz 1.§ 2. b) pontjában:

Az „igazgatóira” helyett az „igazgatósági tagjaira” kifejezést kell felvenni.

II. A KSz 1.§ 4. pontjában:

A „2006” évszámot „2007” évszámra kell javítani.

III. A KSz 2.§ 3. pontjában:

A „szolgálati főnökségek” elnevezés helyett a „szervezeti egységek” elnevezést kell felvenni.

IV. A KSz 3.§ 1. pontjában:

A „MÁV ZRt. elnök-vezérigazgatója” megnevezés helyett a „munkáltató vezetője” megnevezést kell felvenni.

V. A 3.§ 1. pontjának második bekezdésében:

A „Magyar Államvasutak” megnevezés helyett a „MÁV ZRt.” megnevezést kell felvenni.

VI. A KSz 4.§-ában:

A „2006” évszámot „2007” évszámra kell javítani.

VII. A KSz 5.§ 2. pontjának második bekezdésében:

A „szolgálati főnök” megnevezést a „szervezeti egység vezetője” megnevezésre kell cserélni.

VIII. A KSz 12.§ 1. pontjának új szövege a következő:

„A szakszervezet a munkaidő-kedvezmény igénybevételére vonatkozó döntését legkésőbb a tárgyhónapot megelőző hónap 15. napjáig közli a tisztségviselőt létszámban tartó szervezeti egység vezetőjével.”

IX. A KSz 12.§ 2. pontjában a b) alpontra való hivatkozást törölni kell.

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

X. A KSz 12.§ 4. pontjának új szövege a következő, ezzel egyidejűleg a korábbi 4. pont számozása 5. pontra változik.

A szakszervezeti munkaidő-kedvezmény időtartamába a munkáltatóval való tárgyalás időtartama nem számít be [Mt. 25.§ (2) bekezdés]. A munkáltatóval való tárgyalás időtartamát nem lehet kiterjesztően értelmezni, abba kizárólag

- az Mt. Második Részében meghatározott kollektív jogok érvényesülésének körébe tartozó tárgyalások – így pl.: az Mt. 21.§ (2) és 22.§ (1-2) bekezdése alapján kezdeményezett konzultációk, az Mt. 33.§ (8) bekezdése alapján folytatott KSZ-tárgyalások,
- a kollektív munkaiügyi vita (Mt. 194.§), illetve
- a munkáltató és a szakszervezet közötti kapcsolattartás célját szolgáló tárgyalások időtartama számít be.

Nem értelmezhetőek viszont munkáltatóval való tárgyalásként a felsoroltakon kívüli esetkörök, így különösen

- az Mt. 199-202.§ alapján folytatott jogvitákban a munkavállaló jogi képviseletének ellátása,
- a tárgyalás helyszínére történő odautazás, illetőleg az onnan történő visszautazás időtartama,
- a tárgyalásra való felkészülés időtartama.

Amennyiben a szakszervezet a munkáltatóval való tárgyalás időtartamát érvényesíteni kívánja a szakszervezetet megillető munkaidő-kedvezmény mértékének megállapításánál, a munkáltatóval való tárgyalás időtartamát igazoló megfelelő dokumentumot köteles az érintett szakszervezeti tisztségviselő felett munkáltatói jogot gyakorló vezető részére legkésőbb a tárgyhót követő 5. napjáig eljuttatni.

A munkáltatóval való tárgyalás időtartamát igazoló megfelelő dokumentumnak minősül:

- a munkáltatóval való tárgyalásról kiállított munkáltatói igazolás,
- a munkáltatóval való tárgyalásról készített olyan – a munkáltató által is aláírt – emlékeztető, vagy jegyzőkönyv, amely tartalmazza a tárgyalás kezdő és befejező időpontját, valamint a tárgyaláson a szakszervezet képviseletében megjelent munkavállaló(k) nevét.

A szakszervezeti tisztségviselőt megillető munkaidő-kedvezmény biztosítása és igénybevétele során – figyelembe véve a jelen megállapodásban foglaltakat is – mind a munkáltatónak, mind a munkavállalónak a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének figyelembe vételével kell eljárnia.”

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

XI. A KSz új 12/A.§-ának szövege a következő:

*„A szakszervezeti tisztségviselő munkajogi védelmével kapcsolatos szakszervezeti tájékoztatási kötelezettség
12/A. §*

1. A KSZ 7. § c) pontban előírt együttműködési kötelezettség keretében a szakszervezet évente, illetőleg változás esetén haladéktalanul tájékoztatás céljából megküldi a munkáltatónak az Mt. 28. § (1), valamint (4) bekezdése alapján munkajogi védelem alatt álló választott (kooptált) szakszervezeti tisztségviselők névsorát.
2. A tájékoztatónak tartalmaznia kell:
 - A szakszervezeti tisztségviselő választásának (kooptálásának) időpontját,
 - A szakszervezeti tisztségviselő megbízatása megszűnésének időpontját.
 - A szakszervezeti tisztség betöltésének időtartamát.
3. Kétség esetén a szakszervezetnek kell bizonyítania azt, hogy az érintett személyt a belső szabályoknak megfelelően szakszervezeti tisztségviselőnek megválasztották (kooptálták).”

XII. A KSz 16/C.§ 2. pontjának két utolsó mondatát:

Pótlás nélkül törölni kell.

XIII. A KSz 19.§ 1. pontjának végére fel kell venni:

„A jogosultság megállapításánál a folyamatos (megszakítás nélküli) MÁV-munkaviszony vehető figyelembe.”

XIV. A KSz 19.§ 2. pontjának első mondtába:

A munkáltató oldalán felmerült okok felsorolásába fel kell venni a „minőségi csere” kifejezést.

XV. A KSz 19.§ 3. pontjában:

A „valamint a munkásszállón való további elhelyezés” szövegrészt, illetve a bekezdés utolsó mondatát pótlás nélkül törölni kell.

XVI. A KSz 19.§ 3. pontjában:

A „követő év végéig” szövegrész helyett a „követő hatodik hónap végéig” szövegrészt kell felvenni.

XVII. A KSz 20.§ 3. pontjában:

A „területi igazgatósági” szövegrészt törölni kell.

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

XVIII. A KSz 20.§ 5. pontjának első mondtába:

A munkáltató oldalán felmerült okok felsorolásába fel kell venni a „minőségi csere” kifejezést.

XIX. A KSz 22.§-ának új szövege a következő:

- ”
1. Az egészségre különösen ártalmas, vagy fokozottan veszélyes munka esetén az ártalmas (veszélyes) tevékenységre fordítható idő - ha jogszabály ennél kisebb mértéket nem határoz meg - a napi (szolgálatonkénti) 6 órát nem haladhatja meg. Erre vonatkozóan az 1. sz. mellékletben foglaltakat kell figyelembe venni.
 2. Az Mt. 117/B.§ (1) bekezdésében foglaltaknál rövidebb teljes napi munkaidő kikötése érvénytelen. Munkaszerződés keretében azonban meg lehet állapodni arra vonatkozóan, hogy a munkáltató csak a teljes munkaidő egy részére alkalmazza a munkavállalót (részmunkaidő).
 3. Az Mt. 117/B.§ (1) bekezdésében meghatározottnál hosszabb teljes napi munkaidő meghatározásával foglalkoztatható azon munkavállaló, akinek munkaköre készenléti jellegű. A hosszabb napi munkaidőt a helyi függelékben kell rögzíteni. Hosszabb napi munkaidő alkalmazása esetén – eltérő megállapodás hiányában – a személyi alapbért a munkaidő növelésével arányosan kell megállapítani.

A helyi függelék készenlétiinek minősítheti azt a munkakört, amelynél a munkafeladat elvégzése – munkaviszonyra vonatkozó szabály vagy technológiai utasítás alapján – nem kíván állandó munkavégzést.”

XX. A KSz 23.§ 2. pontjából a 25.§ 6. pontjára való hivatkozást törölni kell.

XXI. A KSz. 23.§ 4. pontjának utolsó mondata a következő:

„A fentiektől eltérően kéthavi munkaidőkeretben kell foglalkoztatni a vontatási utazószolgálatot ellátókat, a fordulós (váltásos) munkarendű munkavállalókat a Pályavasúti Üzletágnál, valamint az olajkútkezelők munkakört ellátókat.

Üzletági (igazgatósági) függelék rendelkezhet legfeljebb négyhavi munkaidőkeret bevezetéséről, az érintett foglalkoztatási csoportok egyidejű meghatározásával.”

XXII. A KSz. 23.§ 5. pontjának végére fel kell venni:

„Ettől az üzletági (igazgatósági) függelék eltérően rendelkezhet.”

**tervezet lezárva:
2006. 11. 16.**

XXIII. A KSz 24.§ 6. pontjában:

A „Ha az új munkarend” szövegrész helyett az „Amennyiben a 3. pont alapján végrehajtott munkarend-módosítás szerinti új munkarend” szövegrészt kell felvenni.

XXIV. A KSz 25. § 1. pontjának új szövege:

„A munkaidő-beosztást legalább hét nappal korábban legalább egy hétre előre írásban kell közölni a munkavállalóval. A munkaidő-beosztás másodpéldányát a munkavállalónak át kell adni. A munkaidő-beosztás alapbizonylata a munkáltató által vezetett nyilvántartás, a munkabér elszámolás ez alapján történik. Nem kell a másodpéldányt átadni, ha azt a munkavállaló nem igényli, és erről írásban nyilatkozik.

Az előre közölt munkaidő-beosztás a 26. § szerint módosítható.”

XXV. A KSz 25.§ 3. pontjában a gondolatjeles rész szövege a következőre változik:

„- az Mt. 128.§ (1) bekezdésében, illetve az Mt.119.§ (7) bekezdésében foglalt esetek kivételével -„

XXVI. A KSz 25.§ 6. pontját pótlás nélkül törölni kell.

XXVII. A KSz 26.§-ának új szövege a következő:

„

1. A 25.§ 1. pontja szerint közölt munkaidő-beosztás csak:
 - a) a munkavállaló írásbeli kérelmére,
 - b) a munkáltató által kezdeményezett, a munkavállalóval kötött írásos megállapodás alapjánmódosítható.

Az előzetesen közölt munkaidő-beosztásban az Mt. 124. § (4) bek. alapján kijelölt vasárnapra eső pihenőidő havonta egy alkalommal csak a munkavállalóval kötött írásbeli megállapodás alapján – ugyancsak vasárnapra - helyezhető át.

Nem kell a munkavállalóval megállapodást kötni, ha a módosításra az Mt. 128.§ (1) bekezdésében, illetve a KSZ 12.§ (2) bekezdésében foglaltak miatt kerül sor. A kikért szakszervezeti tisztségviselő helyett szolgálatba állított munkavállalót a rendkívüli átvezénylési díj megilleti.

2. Az 1. b) pont szerinti megállapodás esetén a munkavállalót módosított szolgálatonként 1.000 Ft rendkívüli átvezénylési díj illeti meg.

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

XXVIII. A KSz 27.§ 4. pontjának második mondatában:

A „helyi függelék” kifejezés helyett az „üzletági (igazgatósági) függelék” kifejezést kell felvenni.

XXIX. A KSZ 28.§ 1. pontjának új szövege a következő:

„Az utazó szolgálatot ellátó munkavállaló munkaideje a szolgálati óra, amely a szolgálatba jelentkezéstől a szolgálatból való lejelentkezésig tartó időtartam, kivéve a várakozási időt és az önköltségi út időtartamát. Ennek megfelelően, a várakozási idő és az önköltségi út időtartama nem minősül munkaidőnek és nem esik az osztott munkaidő szabályai alá.

Önköltségi utazásnak minősül a szolgálatba jelentkezés helye és a vonat indulási vagy érkezési helye, illetve a lezárt mozdony tárolási helye, valamint a váltás helye között vontatójármű nélkül közlekedési eszközzel vagy gyalogosan történő eljutás, melynek normaidejét a helyi függelékben kell meghatározni és a személyi alapbér időarányos részével díjazni.”

XXX. A KSz. 28.§ 6. új szövege a következő:

1. Az utazó szolgálatot ellátó munkavállaló egy szolgálatban eltölthető idejére vonatkozó rendelkezések:
 - a.) a szolgálati órát – az ebben a §-ban foglalt más rendelkezéseket is figyelembe véve – legalább 4 órai időtartamra kell tervezni,
 - b.) ha a munkavállaló – a KSZ 25. §-ban foglaltak szerint – eredetileg tervezett szolgálatára részben, vagy egészében elmarad, az eredetileg tervezett szolgálatnak megfelelő időtartamot, műszakpótlékkal kell elszámolni, függetlenül az elmaradás – munkáltató oldalán felmerülő - okától,

XXXI. A KSz 28.§ 8. pontjában:

A „10 óra” mértékeket „8 óra” mértékre kell változtatni.

XXXII. A KSz 28.§ 8. pontjának végére fel kell venni a következőket:

„A szolgálatelmaradás tényét az utolsóként továbbított vonat leközlekedését követően haladéktalanul közölni kell a munkavállalóval.”

XXXIII. A 29.§ 2. és 4. pontját pótlás nélkül törölni kell, egyidejűleg a jelenlegi 3. pont számozása 2-re változik.

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

XXXIV. A KSz 33.§ 1. b) pontját pótlás nélkül törölni kell, egyidejűleg a c) pont megjelölése b) pontra változik.

XXXV. A KSz 33.§ 2. pontjában:

Az „éves” szót pótlás nélkül törölni.

XXXVI. A KSz 34.§ 1. pontjában:

A „22.§ 1. illetve 2. pontjában rögzített” szövegrész helyett „az Mt. 117/B.§ (1) bekezdésében meghatározott napi” szövegrészt kell felvenni.

XXXVII. A KSz 34.§ 3. pontjában:

A „22.§ 1. illetve 2. pontjában rögzített” szövegrész helyett „az Mt. 117/B.§ (1) bekezdésében meghatározott napi” szövegrészt kell felvenni.

XXXVIII. A KSz 35.§ 1. új g) pontja a következő:

„Az Mt. 21.§ (2) bekezdése alkalmazásakor a munkavállalók nagyobb csoportjának minősül a munkáltatói jogkör gyakorlása szempontjából elkülönült, önálló szervezeti egységnél foglalkoztatott, az Mt. 94/A.§ (1) bekezdésében meghatározott munkavállalói létszám.”

XXXIX. A KSz 36.§ 1. pontja végére folytatólagosan fel kell venni a következőket:

„A b) pont szerinti rendkívüli munkavégzés elrendelése esetén a munkaidő-beosztás közlésekor meg kell konkrétan határozni a rendkívüli munkavégzésként elrendelt időtartam (szolgálat) kezdő és befejező időpontját.”

XL. A KSz. 38.§ 5. pontjának új szövege a következő:

„A munkavállaló számára naptári évenként 2016 óra készenlét rendelhető el.”

XLI. A KSz. 38.§ 7. pontjának új szövege a következő:

„A készenlét időtartamára évi 300 óráig a munkavállalót a személyi alapbér 25%-a, az a fölötti időmennyiségre 30%-a illeti meg.

Ha a munkavállaló a munkáltató előzetes hozzájárulásával vagy külön írásbeli megállapodás alapján a készenlétet a munkáltató telephelyén töltötte el, díjazására a 39.§ 3. pontjában foglaltakat kell alkalmazni.”

XLII. A KSz 41.§ 2. pontjának utolsó előtti mondatát pótlás nélkül törölni kell.

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

XLIII. A KSz 41.§ 2. pontjának utolsó mondata helyébe a következő rendelkezést kell felvenni.

„Helyi függelék ettől a mértéktől – az Mt. 123.§ (2) bekezdésében foglalt esetekben – eltérhet, de a napi pihenőidő 8 óránál kevesebb nem lehet.”

XLIV. A KSz 42.§ 2. pontjának első bekezdését pótlás nélkül törölni kell.

XLV. A KSz 42.§ 5. a) pontja:

„A nyújtott munkaidejű állandó nappalosok heti kettő pihenőnapját két egymást követő szolgálat között kell biztosítani úgy, hogy hetente két naptári nap legyen pihenőként kijelölve. Havonta legalább egy alkalommal a heti kettő pihenőnapot szombaton és az azt követő vasárnap kell kiadni.”

XLVI. A KSz 46.§ 2. és 3. pontját pótlás nélkül törölni kell.

XLVII. A KSz 49.§ 5. pontjában a 6. pontra való utalást a 7. pontra való utalásra kell cserélni.

XLVIII. A KSz 51.§ új 6. pontja a következő:

„Műszakpótlék csak a ténylegesen teljesített munkaidőre, illetve a KSz valamely rendelkezése által ilyennek elismert időtartamra számolható el.”

XLIX. A KSz 53.§ 7. pontjában a kimaradt „függelék” szót fel kell venni.

L. A KSz új 57.§-ának szövege a következő:

„Bérpótlék fizetését csak a Kollektív Szerződés rendelkezése írhatja elő.”

LI. A KSz 58.§ 3. pontjának új szövege a következő:

„A helyettesítést végző munkavállalót megillető helyettesítési díjat a többletfeladat mennyiségének és jellegének figyelembevételével oly módon kell megállapítani, hogy annak mértéke legalább a helyettesített munkavállaló személyi alapbérének 15%-a legyen, de amennyiben a helyettesítést több munkavállaló egyidejűleg végzi a helyettesítési díjak összege ez esetben sem haladhatja meg a helyettesített munkavállaló személyi alapbérének 50%-át.”

LII. A KSz 60. § 1. pontjában:

A „főnökség” kifejezést „szervezeti egység” kifejezésre kell cserélni.

LIII. A KSz 61.§ 2. pontjában:

A „(területi, szakigazgatói) szövegrészt pótlás nélkül törölni kell.

**tervezet lezárva:
2006. 11. 16.**

LIV. A KSz 62.§ 4. pontjának első mondatában:

„A forgalmi-, és személyszállítási szakszolgálat” elnevezések helyett „A Forgalmi Igazgatóság és a Személyszállítási Üzletág” elnevezéseket kell felvenni.

LV. A KSz 62.§ 4. pontjának franciabekezdéseinek új szövege a következő:

„

- | | |
|-------------------------------|----------------------|
| ➤ 5 munkanaptól 44 munkanapig | 110,- Ft/szolgálat |
| ➤ 44 munkanap felett | 210,- Ft/szolgálat.” |

LVI. A KSz 63.§-ának új szövege a következő:

„A munkáltató az ideiglenes külföldi kiküldetést teljesítő munkavállalók költségtérítését utasításban jogosult szabályozni azzal, hogy annak kiadásáig alkalmazni köteles a 2006. december 31. napján hatályos KSz 63.§-át.”

LVII. A KSz 73.§ új szövege a következő:

1. A munkáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a munkavállalót ért munkabaleset esetére a KSz 82.§-a szerinti szolgáltatásokat nyújtja.
2. A munkáltató munkavállalói javára nem munkabaleseti halál esetén is szolgáltatást nyújt, melynek összege 2007-ben 590.000 Ft. Ez az összeg az örökös (kedvezményezett) részére kerül kifizetésre.
3. A szolgáltatások jegyzékét a kapcsolódó eljárási renddel évente a munkáltató köteles a szakszervezetek rendelkezésére bocsátani, továbbá a MÁV Értesítőben évente közzétenni, illetőleg, ha biztosítást kötne, a szerződés tervezetét köteles előzetesen véleményeztetni a szakszervezetekkel.
4. Az 1. és 2. pontban foglalt kifizetési kötelezettségét a munkáltató, illetve a megbízásából eljáró biztosító az esemény tudomásra jutásától és a szükséges dokumentumok benyújtásától számított 30 napon belül teljesíti.”

LVIII. A KSz 76.§ 3, 4. és 5. pontját törölni kell, egyidejűleg a 3. pont új szövege a következő:

„A VBKJ rendszerből nem részesülő GYES-en, GYED-en lévő munkavállalóknak, a 2007. évben a GYES, GYED időtartamára vonatkozóan, időarányosan a munkáltató három alkalommal 6.550 Ft/fő támogatást biztosít utalvány formájában.”

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

LIX. A KSz 79.§ új 7. pontjának szövege a következő:

„A munkáltatói jogkörgyakorló az 1. pont b) és c) alpontjában meghatározott hátrányos jogkövetkezmény további végrehajtása alól a munkavállalót mentesítésben részesítheti, amennyiben megítélése szerint a munkavállaló munkája alapján erre érdemes és az intézkedés célját már elérte, feltéve, hogy a kiszabott intézkedés végrehajtásának legalább a fele eltelt.”

LX. A KSz 80.§ 3. pontjának új d) alpontja:

„Az Mt. 188/A.§ hatálya alá tartozó munkavállalók esetében hathavi átlagkereset erejéig.”

LXI. A KSz 84/C.§-ának első mondatát pótlás nélkül törölni kell.

LXII. A KSz 85.§ 1. pontjában:

A „2006” évszámot „2007” évszámra kell javítani.

LXIII. A KSz 85.§ 1. pontjában:

A második és harmadik bekezdést pótlás nélkül törölni kell.

LXIV. A KSz 85.§ új 4. pontjának a szövege a következő:

„Felek a kihirdetés napjával a Kollektív Szerződés valamennyi korábbi közös értelmezését hatályon kívül helyezik és kötelezettséget vállalnak arra, hogy az új közös értelmezésekről tárgyalásokat folytatnak és 2007. június 30. napjáig megállapodnak.”

LXV. A KSz 5/2. számú mellékletében:

A „főszámadás igazgatósági oldal” kifejezés helyett „főszámadás 301. kódszáma alatt” kifejezés irandó.

LXVI. A KSz 7. számú mellékletének új szövege:

„Az üzletági illetve igazgatósági függelék megkötésére jogosult munkáltatói szervezeti egységek

1.) Az üzletági függelék megkötésre jogosult munkáltatói szervezeti egységek:

- Személyszállítási Üzletág
- Gépészeti Üzletág
- Pályavasúti Üzletág

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

2.) Az üzletági szervezetbe nem vont szervezeti egységek, melyek jogosultak igazgatósági függelék megkötésre:

- Társasági szolgáltatások
- Biztonsági Igazgatóság
- Jogi Igazgatóság
- Belső Ellenőrzési Igazgatóság
- Ingatlankezelési Igazgatóság

LXVII. A KSz 3. számú mellékletében mindenhol:

Az „Igazgatási és Szabályozási Főosztály” megnevezés helyett „Igazgatási Osztály” megnevezést kell felvenni.

LXVIII. A KSz 3. számú melléklet IV. részében az első mondatot pótlás nélkül törölni kell.

tervezet lezárva:
2006. 11. 16.

Hatálybaléptető és vegyes rendelkezések

Az ezen megállapodás szerinti módosítás az aláírás napjával lép hatályba és a Felek a módosításokat ugyanezen naptól kihirdetettnek is tekintik.

Budapest; 2006. december

.....
Mozdonyvezetők Szakszervezete

.....
Magyar Államvasutak ZRt.

.....
Vasutasok Szakszervezete

.....
Vasúti Dolgozók Szabad Szakszervezete MÁV

A módosításokkal a Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete egyetért.

.....

A módosításokkal a Mérnökök és Technikusok Szabad Szakszervezete egyetért.

.....